

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Методические материалы
для подготовки экспертов
по проверке и оцениванию устных ответов
участников итогового собеседования
по русскому языку с использованием аудиозаписей**

ИТОГОВОЕ СОБЕСЕДОВАНИЕ

Москва
2024

Под редакцией Р.А. Дошинского

Авторы-составители: Р.А. Дошинский, Т.Н. Малышева, И.П. Цыбулько

Пособие нацелено на подготовку экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку и ориентировано на то, что в результате изучения учебных материалов эксперты будут владеть алгоритмами проверки и оценивания таких заданий.

Пособие содержит методические рекомендации по оцениванию выполнения всех заданий итогового собеседования, в нём анализируются ответы обучающихся, типичные ошибки участников итогового собеседования.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Сокращения и условные обозначения</i>	4
ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ	10
Тема 1. Основные особенности устной речи. Говорение как особый вид речевой деятельности.....	10
Тема 2. Концепция итогового собеседования по русскому языку как процедуры стандартизированной проверки	14
Тема 3. Оценивание выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку	19
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ	51
Тема 1. Технология оценивания задания 1 «Чтение текста вслух».....	51
Тема 2. Технология оценивания задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»	53
Тема 3. Технология оценивания задания 3 «Монологическое высказывание».....	57
Тема 4. Технология оценивания задания 4 «Участие в диалоге»	59
Тема 5. Технология оценивания заданий 1–4 «Грамотность речи»	60
РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УСТНЫХ ОТВЕТОВ	62
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	62
ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	68
<i>Приложение 1. Обобщённый план варианта для проведения итогового собеседования по русскому языку</i>	74
<i>Приложение 2. Основные виды грамматических и речевых ошибок</i>	75
<i>Приложение 3. Инструкция для эксперта</i>	78
<i>Приложение 4. Протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования</i>	80

Сокращения и условные обозначения

Сокращение, условное обозначение	Расшифровка сокращения, условного обозначения
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
РФ	Российская Федерация
Процедура	Процедура проведения итогового собеседования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек должен так же писать хорошо, как и говорить хорошо. Речь, письменная или устная, характеризует его в большей мере, чем даже его внешность или умение себя держать. В языке сказывается интеллигентность человека, его умение точно и правильно мыслить, его уважение к другим, его «опрятность» в широком смысле слова.

Д.С. Лихачев

Итоговое собеседование по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 г. № 232/551.

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, к ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объёме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачёт» за **итоговое собеседование по русскому языку**.

Итоговое собеседование проводится во вторую среду февраля. Дополнительные сроки проведения итогового собеседования – вторая рабочая среда марта и третий понедельник апреля.

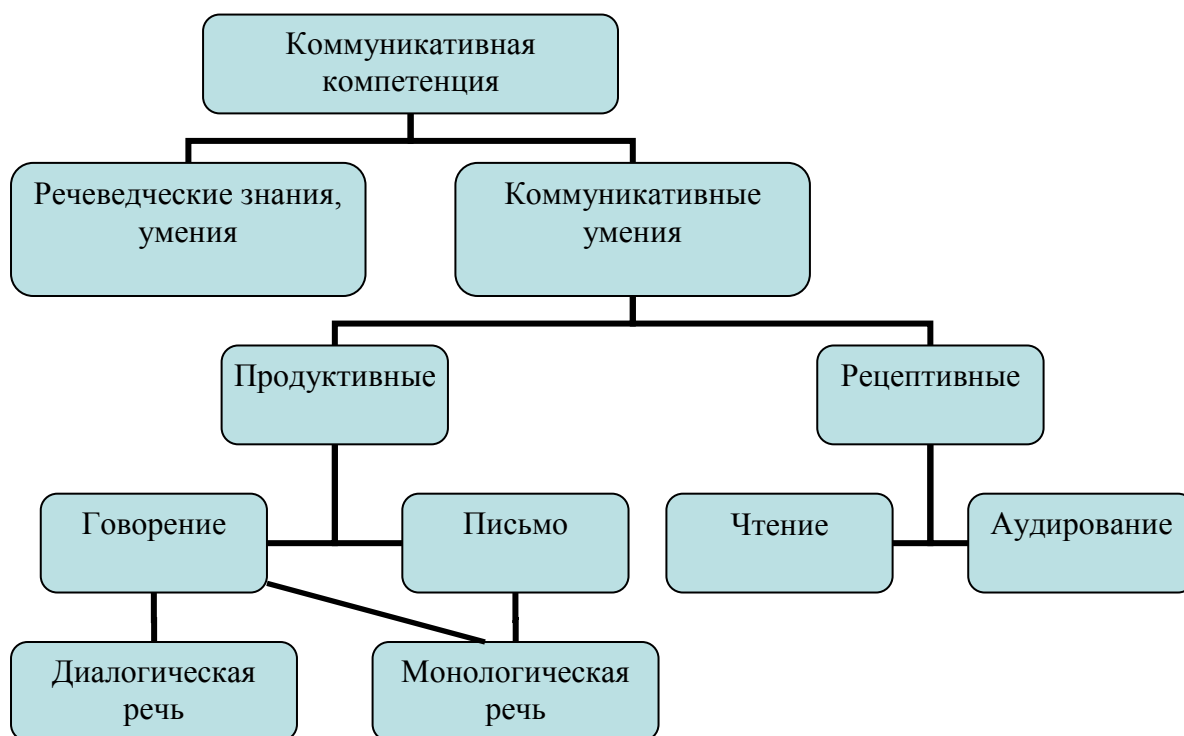
Вопрос о статусе итогового собеседования по русскому языку находится в первую очередь в русле **проблемы целеполагания**¹. Характеризуя цели изучения современного курса русского языка, необходимо иметь в виду, что значение этого предмета в достижении глобальных целей школьного образования, результатов обучения и воспитания детерминировано сущностью человеческого языка как полифункционального явления. Это вводит язык в предметную область разных наук и предопределяет метапредметную роль данной учебной дисциплины в системе образования.

При отборе содержания курса русского языка актуальной является реализация компетентностного подхода, что позволяет представить процесс обучения в виде системы, обеспечивающей взаимосвязанное развитие

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 с изменениями 2014–2022 гг.); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287); Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370).

и совершенствование коммуникативной, языковой, лингвистической (языковедческой) и культуроведческой компетенций на деятельностной основе.

Формирование **коммуникативной компетенции** происходит в процессе овладения содержанием всех учебных предметов в школе, однако только на уроках русского языка этот процесс имеет целенаправленный характер. В самом общем виде эта компетенция может быть понята как существенное продвижение в овладении **аудированием и чтением, говорением и письмом как видами речевой деятельности** (см. схему).



Эта компетенция включает знание основных речеведческих понятий: признаки текста, функциональные разновидности языка, функционально-смысловые типы речи, способы и средства связи предложений в тексте и т.д. Однако эти знания и умения сами по себе ещё не обеспечивают способности к общению, адекватному коммуникативной ситуации, овладению различными видами речевой деятельности в разных сферах общения. Определяющее место в коммуникативной компетенции занимает владение коммуникативными умениями, среди которых важное место занимает умение выбирать нужную языковую форму, способ выражения мысли в зависимости от условий коммуникативного акта. Собственно коммуникативные умения – это умения речевого общения с учётом того, с кем, где и с какой целью мы говорим.

Являясь продуктивным видом речевой деятельности, говорение в школе развивается в русле коммуникативной компетенции, которая формируется на базе лингвистической, языковой и культуроведческой компетенций.

Следует отметить, что наличие итогового собеседования по русскому языку на уровне государственного контроля обусловлено логикой тех задач, которые стоят перед образованием. Динамика социальных процессов, инновационной характер производства, информатизация всех сфер жизни предъявляют современному человеку качественно новые требования. Успешность человека в разных сферах жизни напрямую зависит от его речевого поведения, от способности воздействовать на окружающих, выражать свою позицию, убеждать собеседника.

Говоря о значимости продуктивной речевой деятельности в аспекте социализации, **нельзя сводить всё к прагматической стороне языка, превращая его только в инструмент делового общения.** Необходимо осознавать, что язык человека конструирует определённую картину действительности и что восприятие реальности, её оценка во многом зависят от того, какие языковые концепты актуализируются в сознании человека.

Эклектичность сознания, отсутствие целостного мировоззрения, контекстуальность суждений и оценок, противоречивость, неспособность к критическому осмыслению фактов, низкий уровень интроспекции, бытийная неосвоенность базовых концептов русской культуры, деформация концептов как результат влияния массовой культуры, резкое уменьшение количества слов в индивидуальном лексиконе, клиповое мышление – со всеми этими особенностями речевого поведения подростков сталкивается современная школа. Неслучайно, отвечая на вызовы времени, первостепенную задачу современного образования представители психологической педагогики стали видеть в воспитании души, ибо «образование без души опустошает душу»², порождая людей, если воспользоваться психологической метафорой Л.С. Выготского, с «засушенным сердцем». По словам Ю.М. Лотмана, «надо вырабатывать душу», поскольку «опасен интеллект без совести»³.

Всё изложенное выше представляет собой пунктирное обозначение тех проблем, на которые реагирует образование в целом и ГИА в частности. В качестве важнейших функций аттестации рассматриваются не только контролирующая функция, но и развивающая, мотивационная, диагностическая и ориентационная функции. Механизмы аттестации направлены на выявление и оценку не только ожидаемых результатов освоения учебных программ, компетентностей школьников, но и наиболее значимых личностных достижений обучающихся.

Итоговое собеседование по русскому языку как допуск к ГИА проверяет сформированность коммуникативной компетенции обучающихся IX классов: умение выразительно читать текст вслух, умение подробно пересказывать текст с включением приведённого высказывания, умение создавать монологические высказывания на разные темы, умение принимать участие в диалоге. Кроме того, о степени сформированности языковой

² Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995. С. 64.

³ Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. С. 459–462.

компетенции говорят умения обучающихся, связанные с соблюдением основных языковых норм (орфоэпических, грамматических, речевых).

Выполнение участниками итогового собеседования совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь). При этом работа построена с учётом вариативности: участникам предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и, как следствие, соответствующего диалога (соответствующей беседы).

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

Оценивание ответов осуществляется экспертами, к которым, согласно Порядку проверки и оценивания итогового собеседования⁴, предъявляются следующие требования:

- владение необходимой нормативной базой:
 - знание требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку, установленных федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования);
 - знание нормативных правовых актов, регламентирующих проведение итогового собеседования;
 - знание Рекомендаций по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособнадзора, версия текущего года);
- владение необходимыми предметными компетенциями:
 - наличие высшего образования по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»;
- владение компетенциями, необходимыми для проверки итогового собеседования:
 - умение объективно оценивать устные ответы участников итогового собеседования;
 - умение применять установленные критерии оценивания;
 - умение разграничивать ошибки и недочёты различного типа;
 - умение оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования;
 - умение обобщать результаты.

Следует также помнить, что оценивание работ участников итогового собеседования может быть проведено по двум схемам (выбор схемы

⁴ Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособнадзора, версия текущего года).

оценивания определяется на уровне ОИВ, учредителей, загранучреждений: может быть выбрана как одна схема, так и две схемы одновременно).

Первая схема: проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачёт» / «незачёт». При этом, при необходимости, возможно повторное прослушивание и оценивание записи ответов отдельных участников.

В случае если выбрана первая схема проверки ответов участников итогового собеседования, эксперт, оценивающий ответ участника непосредственно по ходу его общения с собеседником, во время проведения итогового собеседования в режиме реального времени вносит в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:

- ФИО участника;
- номер варианта;
- номер аудитории проведения итогового собеседования;
- баллы по каждому критерию оценивания;
- общее количество баллов;
- отметку «зачёт» / «незачёт»;
- ФИО, подпись и дату проверки.

Эксперт при необходимости может пользоваться листами бумаги для черновиков для эксперта.

Вторая схема: проверка ответов каждого участника итогового собеседования осуществляется экспертом после окончания проведения итогового собеседования в соответствии с критериями по аудиозаписям ответов участников итогового собеседования.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. ФОРМАТ ЗАДАНИЙ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Тема 1. Основные особенности устной речи. Говорение как особый вид речевой деятельности

Устная речь – это живая, звучащая речь; основная форма использования языка в речевой деятельности. Исторически устная форма речи первична, она возникла гораздо раньше письма. Материальной формой устной речи являются звуковые волны, то есть произносимые звуки, возникающие в результате деятельности органов произношения человека.

С явлением устной речи связаны богатые интонационные возможности русского языка. Интонация создаётся мелодикой речи, интенсивностью (громкостью) речи, длительностью, нарастанием или замедлением темпа речи и тембром произнесения. В устной речи большую роль играют место логического ударения, степень чёткости произношения, наличие или отсутствие пауз. Устная речь обладает таким интонационным разнообразием речи, что может передать всё богатство человеческих переживаний, настроений и т.п.

Восприятие устной речи при непосредственном общении происходит одновременно и по слуховому, и по зрительному каналам. Устную речь сопровождают, усиливая её выразительность, такие дополнительные средства, как характер взгляда (настороженный или открытый и т.п.), пространственное расположение говорящего и слушающего, мимика и жесты. Жест может быть уподоблен указательному слову (указание на какой-то предмет), может выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление и т.д.

Необратимость, поступательный и линейный характер развёртывания во времени – одно из главных свойств устной речи. Нельзя вернуться в какой-то момент устной речи ещё раз, поэтому говорящий вынужден мыслить и говорить одновременно, то есть он думает как бы «на ходу». В связи с этим устной речи могут быть свойственны неплавность, фрагментарность, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных единиц. Вместе с тем говорящий обязан учитывать реакцию слушающего и стремиться привлечь его внимание, вызвать интерес к сообщению. Поэтому в устной речи появляются интонационное выделение важных моментов, подчёркивание, уточнение каких-то частей, автокомментирование, повторы.

Устная речь может быть подготовленной и неподготовленной.

Подготовленная устная речь отличается продуманностью, чёткой структурной организацией, но при этом говорящий всё-таки, как правило, стремится, чтобы его речь была непринуждённой, не «заученной», походила

на непосредственное общение. К жанрам подготовленной устной речи в учебном процессе относятся прежде всего **сообщение, презентация, пересказ и рассказ.**

Неподготовленная устная речь характеризуется спонтанностью. Неподготовленное устное высказывание формируется постепенно, порциями, по мере осознания того, что сказано, что следует сказать далее, что надо повторить, уточнить. Поэтому в устной неподготовленной речи много пауз, а использование заполнителей пауз (слов типа «э-э, гм») даёт возможность говорящему подумать о дальнейшем содержании своей речи. Говорящий по возможности контролирует логико-композиционный, синтаксический и частично лексико-фразеологический уровни языка, то есть следит за тем, чтобы его речь была логична и связна, выбирает соответствующие слова для адекватного выражения мысли. Фонетический и морфологический уровни языка, то есть произнесение и грамматические формы, не контролируются, воспроизводятся автоматически. Вот почему такой устной речи свойственны меньшая лексическая точность, наличие лексических повторов, небольшая длина предложений, деление единого предложения на несколько коммуникативно самостоятельных предложений, ограничение сложности словосочетаний и предложений, отсутствие причастных и деепричастных оборотов, наличие незаконченных фраз, конструкций с именительным темой.

Наиболее полно неподготовленная устная речь в учебном процессе проявляется во время **беседы или дискуссии**, когда речь рождается непосредственно в ходе общения. При этом степень неподготовленности речи может быть различной. С одной стороны, мы имеем дело с речью действительно на неизвестную заранее тему. С другой стороны, нередко сталкиваемся и с речью на потенциально известную тему, обдуманную в тех или иных ситуациях.

Таблица 1

Подготовленная устная речь	Неподготовленная устная речь
<ul style="list-style-type: none"> • продуманность • чёткая структура • язык близок к письменной речи 	<ul style="list-style-type: none"> • спонтанность • паузы • меньшая лексическая точность • лексические повторы • короткие предложения • отсутствие осложнений • смысловая и структурная неполнота
<i>лекция, доклад, сообщение, выступление, отчёт, презентация, пересказ, рассказ</i>	<i>беседа, интервью, репортаж, выступление в дискуссии</i>

Устная речь так же, как и **письменная**, нормирована и регламентирована, однако многие так называемые огрехи устной речи – функционирование неполных предложений; введение перебивов, автокомментаторов, контакторов, реприз, элементов колебания и т.п. – являются необходимым условием успешности и эффективности устного способа коммуникации. Слушающий не может удержать в памяти все

грамматические и семантические связи текста, и говорящий должен учитывать это, тогда его речь будет понята и осмыслена.

Таблица 2

Критерии отличий	Письменная речь	Устная речь
Механизм порождения	Строгая обдуманность	Линейный характер развёртывания
Особенности восприятия	При чтении возможность вернуться к прочитанному	При произнесении восприятие однократное
Лексические и грамматические особенности	Использование литературного языка, сложных синтаксических конструкций	Присутствие нелитературных элементов, простота синтаксических конструкций
Роль невербальных факторов	Незначительна	Большое значение интонации, мимики, жестов
Сфера употребления	Книжная	Разговорная
Форма речи	Монолог	Диалог, монолог

Говорение – один из видов речевой деятельности. Это форма устного общения, с помощью которой происходит обмен информацией (высказывание своих мыслей и передача чужих мнений).

Психологическая **структура акта говорения** содержит четыре фазы:

1) побудительно-мотивационную, при которой проявляется потребность человека в общении под влиянием определённого мотива и при наличии определённой цели высказывания;

2) аналитико-синтетическую, представленную в виде свёрнутых умственных действий по программированию и формулированию мыслей (здесь функционирует механизм внутреннего оформления высказывания, обеспечивающий выбор слов и грамматическое прогнозирование);

3) исполнительную – звуковое и интонационное оформление мысли;

4) контролируемую, задачи которой – сигнализировать о возможных ошибках и способствовать их исправлению; контроль предполагает наличие у говорящего эталона, формирующегося в результате языковой практики, и сличение собственной речи с эталоном.

Таким образом, говорение как вид деятельности основывается на сложной совокупности навыков внутреннего и внешнего оформления высказывания. Чтобы общение было успешным, необходимо соблюдать основные условия эффективного общения:

1) готовность к общению, что предполагает потребность в общении, обоюдное желание собеседников выслушать друг друга и поделиться своим мнением;

2) достаточно высокий уровень владения языком (знание основных норм русского литературного языка – орфоэпических, грамматических, речевых и др.) и соблюдение их в процессе общения; богатый словарный запас, который обеспечит понимание смысла речи собеседника, позволит избежать в общении таких слов, которые могут быть непонятны партнёру;

стремление не допускать неточностей в использовании; владение интонационными ресурсами русского языка, умение адекватно передавать с помощью интонации смысловые оттенки, интонационно правильно выражать свои чувства и эмоции; способность по интонации партнера адекватно определять смысл сказанного, настроение собеседника;

3) определённый уровень владения коммуникативными навыками, предполагающий способность учитывать условия речевого общения и в соответствии с этим строить своё высказывание в рамках заданной речевой ситуацией функциональной разновидности языка; умение логично формулировать мысли, чётко выражать и аргументировать свою точку зрения; адекватно понимать смысл речи собеседника, его позицию, следить за логикой развития мысли партнёра по коммуникации; способность контролировать содержание своей речи в ходе общения, а при необходимости вносить коррективы в свои высказывания; применять приёмы привлечения и удержания внимания, следить за реакцией собеседника, формулировать вопросы разного вида и задавать их в корректной форме собеседнику.

Устное речевое общение может иметь **монологическую** и **диалогическую** формы.

Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Особенности диалогической речи:

- краткость высказывания;
- широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты);
- большая роль интонации;
- разнообразие особых предложений неполного состава;
- свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания;
- преобладание простых предложений.

Монологическая речь – форма речи, обращённая к одному слушателю или группе слушателей (собеседников), иногда к самому себе. В отличие от диалогической речи, она характеризуется

- развёрнутостью, что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания;
- наличием распространённых конструкций, их грамматической оформленностью.

Основные особенности устной речи и в частности говорения как сложного речевого вида деятельности положены в основу концепции итогового собеседования по русскому языку.

Тема 2. Концепция итогового собеседования по русскому языку как процедуры стандартизированной проверки

Цели и задачи итогового собеседования по русскому языку

Говорение как вид речевой деятельности заявлен в «Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации»⁵, в которой указывается: «Государственная итоговая аттестация по учебному предмету должна включать оценку уровня владения не только письменной, но и устной речью».

Таким образом, назначение итогового собеседования по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска обучающихся к ГИА. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные гуманитарные классы средней школы.

На сегодняшний день ГИА по русскому языку (в форме ОГЭ и ЕГЭ) предполагает оценивание всех видов речевой деятельности, кроме говорения. Элемент проверки орфоэпических норм присутствует в ЕГЭ в форме одного задания. Безусловно, говорение как вид речевой деятельности требует продуманного подхода к проверке и оцениванию.

При этом заявленная цель итогового собеседования по русскому языку предполагает решение нескольких **задач**:

- 1) объективная проверка требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к усвоению всех видов речевой деятельности, включая говорение;
- 2) выход на разнообразные социально-экономические, культурологические, социально-психологические контексты, на которые должна адекватно реагировать система российского образования, не сводимая только к обучению, контролю и оцениванию;
- 3) актуализация устной речи как педагогического явления в образовательном процессе.

⁵ Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 № 637-р)

Общие подходы к разработке заданий для итогового собеседования по русскому языку

Концептуальные подходы к разработке заданий для итогового собеседования по русскому языку определяются исходя из требований нормативных правовых документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

К основным концептуальным подходам можно отнести следующие:

- **компетентностный подход**, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: *лингвистическую*, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; *языковую*, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; *коммуникативную* компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; *культуроведческую*, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

- **интегрированный подход**, проявляющийся в единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке языкового и речевого развития ученика и т.п.;

- **коммуникативно-деятельностный подход**, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы. Этот подход тесно связан с компетентностным подходом, который предполагает значительное усиление в содержании образования деятельностного компонента, а именно приобретение обучающимися опыта разнообразной деятельности (учебной, познавательной, коммуникативной, практической и т.д.) как основы для развития личностных качеств и способностей.

В рамках изучения школьного курса русского языка это связано прежде всего с овладением обучающимися различными видами речевой деятельности. Обучение в школе обеспечивает формирование читающего и пишущего человека, а также слушающего, рассказывающего и объясняющего (с учётом возрастных особенностей) человека, готового к продолжению образования и умеющего использовать навыки чтения, письма, говорения и слушания для познания других областей действительности;

- **когнитивный подход**, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- **личностный подход**, предполагающий ориентацию заданий на запросы ученика, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели итогового собеседования по русскому языку: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д.

Кроме общедидактических принципов, при составлении заданий учитываются и специфические принципы. В первую очередь к ним следует отнести **учёт индивидуальных возможностей и способностей школьников**. Реализация данного принципа предполагает формирование такого содержания, которое позволит строить проверку с опорой на способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт учеников, создаст условия для осуществления свободного индивидуального развития каждого ученика, поддержки его индивидуальных языковых и интеллектуальных способностей.

Важно, чтобы в итоговом собеседовании по русскому языку в достаточном количестве присутствовали задания, которые стимулируют проявление индивидуальных творческих способностей обучающихся, создают условия для их самовыражения средствами русского языка.

Принцип учёта жизненного опыта школьника имеет прямое отношение к учёту его индивидуальных возможностей и способностей. Этот принцип связан, во-первых, с различной топографической принадлежностью детей, проходящих обучение в школе, а во-вторых, с различным уровнем владения русским языком (это не всегда школьник, являющийся носителем московской произносительной нормы, или школьник, у которого русский язык – единственный язык общения).

Принцип культуросообразности предполагает, что при отборе содержания должно быть усилено внимание к формированию этнокультуроведческой компетенции, которая включает: сведения о языке как национально-культурном феномене, отражающем духовно-нравственный опыт народа и основные нравственные ценности; представления о связях языка с национальными традициями народа; осознание обучающимися красоты, выразительности и эстетических возможностей русской речи.

Принцип формирования эмоционально-ценностного отношения к миру вытекает из основополагающего тезиса культурологического подхода, в котором опыт эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу является частью социального опыта, неотъемлемой частью содержания и важным условием формирования системы ценностей личности.

Опыт отношений личности рассматривается как система мотивационно-ценностных и эмоционально-волевых отношений. Его специфичность состоит не в знаниях и не в умениях, а в оценочном отношении к миру, деятельности, людям. О значимости этого компонента

в содержании образования писал К.Д. Ушинский: «Ничто – ни слова, ни мысли, ни даже поступки наши не выражают так ясно и верно нас самих и наши отношения к миру, как наши чувствования»⁶. Эмоции и чувства всегда содержательны и являются особой формой отражения действительности. Культура чувств, подлежащая воспитанию у обучающихся, не совпадает с культурой мышления, с объёмом и системностью знаний. Это особый феномен – следствие социального развития человека. Опыт отношений человека вместе со знаниями и умениями выступает неотъемлемым условием формирования системы ценностных ориентаций, идеалов и в конечном счёте мировоззрения личности.

Поэтому в итоговом собеседовании по русскому языку представлены задания разных типов, которые проверяют наиболее существенные для общения коммуникативные умения; задания ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности; задания строятся на вербальных и визуальных опорах, так как участники собеседования имеют разные виды мышления и памяти; в процедуре принимают участие собеседники, так как в этом случае достигается эффект реальной коммуникации, происходит непосредственное взаимодействие человека с человеком.

Ниже представлен рекомендуемый порядок проведения итогового собеседования⁷.

Таблица 3

№	Действия собеседника	Действия обучающихся	Время
1	Приветствие участника собеседования. Знакомство. Короткий рассказ о содержании итогового собеседования		1 мин.
Выполнение заданий итогового собеседования			
		<i>Приблизительное время</i>	<i>15-16 мин.</i>
РАБОТА С ТЕКСТОМ			
2	Предложить участнику собеседования ознакомиться с текстом для чтения вслух. Обратить внимание на то, что участник собеседования будет работать с этим текстом, выполняя задания 1 и 2		
3	<i>За несколько секунд напомнить о готовности к чтению</i>	Подготовка к чтению вслух. Чтение текста про себя	до 2-х мин.
4	Прослушать текст. <i>Эмоциональная реакция на чтение участника собеседования</i>	Чтение текста вслух	до 2-х мин.

⁶ Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М., 1948–1952. Т. 9. С. 117.

⁷ Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособнадзора, версия текущего года).

№	Действия собеседника	Действия обучающихся	Время
5	Переключить участника собеседования на другой вид работы	Подготовка к подробному пересказу с включением приведённого высказывания	до 2-х мин.
6	Забрать у участника собеседования исходный текст. Слушать пересказ. <i>Эмоциональная реакция на пересказ участника собеседования</i>	Подробный пересказ с включением приведённого высказывания	до 3-х мин.
7	Забрать у участника собеседования материалы, необходимые для выполнения задания 1 и 2. Объяснить, что задания 3 и 4 связаны тематически и не имеют отношения к тексту, с которым работал участник собеседования при выполнении заданий 1 и 2. Предложить участнику собеседования выбрать вариант темы беседы и выдать ему соответствующую карточку		
МОНОЛОГ			
8	Предложить участнику собеседования ознакомиться с темой монолога. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута, а высказывание не должно занимать более 3 минут		
		Подготовка к ответу	1 мин.
9	Слушать устный ответ. <i>Эмоциональная реакция на ответ</i>	Ответ по теме выбранного варианта	до 3-х мин.
ДИАЛОГ			
10	Задать вопросы для диалога. Собеседник может задать вопросы, отличающиеся от предложенных в КИМ итогового собеседования	Вступление в диалог	до 3-х мин.
11	Эмоционально поддержать участника собеседования		

Тема 3. Оценивание выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании по русскому языку, различны по способам предъявления языкового материала: испытуемый читает вслух текст, пересказывает его, дополняя предложенным высказыванием, создаёт собственное устное монологическое высказывание, участвует в диалоге с собеседником.

Итоговое собеседование по русскому языку состоит из двух частей и содержит 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом.

Часть 1

Задание 1 – чтение текста вслух.

Задание 2 – подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания.

Часть 2

Задание 3 – монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Обратите внимание! Порядок следования заданий менять нельзя. Процедура итогового собеседования строго регламентирована.

Все задания итогового собеседования относятся к **базовому уровню сложности**.

Ответ на задание 1 (чтение текста вслух) оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение текста вслух – 3.

Ответ на задание 2 (подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания) оценивается по специально разработанным критериям. За верное выполнение задания 2 выпускник максимально получает 4 балла.

Оценка ответа на задание 3 (монологическое высказывание) осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3.

Оценка ответа на задание 4 (участие в диалоге) осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за участие в диалоге, – 2.

Грамотность речи при ответе на задания 1–4 оценивается комплексно (по совокупности выполнения всех заданий). Максимальное количество баллов, которое может получить участник итогового собеседования за речевое оформление ответа на задания 1–4, – 8 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить участник итогового собеседования за выполнение всех заданий, – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

Задание 1. Чтение текста вслух

Педагоги с тревогой говорят о том, что в последние годы обучающиеся испытывают трудности с чтением и пониманием прочитанного. Естественно, чтение как форма освоения знания имеет межпредметный характер, и обучающийся, выполняя любую задачу, должен прочитать и понять её условие.

Отметим, что для чтения на итоговом собеседовании по русскому языку обучающимся предлагаются тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России. Это преследует важные воспитательные и познавательные цели. Разработчиками КИМ выбираются тексты, отражающие традиционные российские духовно-нравственные ценности и имеющие значительный воспитательный потенциал, в том числе за счёт ярко выраженной патриотической направленности. Это тексты о знаменитых россиянах прошлого и настоящего (учёных, изобретателях, космонавтах, полководцах, военнослужащих – героях войны, деятелях искусства, спортсменах, врачах и др.), внёсших весомый вклад в развитие нашей страны, её защиту от различных угроз.

Текст всегда сопровождается иллюстрациями, которые помогают обучающимся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое произведения.

Объём текстов варьируется в пределах 170–200 слов.

Задание 1 направлено на контроль навыков техники выразительного чтения и опосредованно проверяет понимание участником итогового собеседования содержания текста, что проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: соответствии интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение / понижение громкости голоса), темпе чтения, а также в отсутствии искажений слов.

Осмысленность чтения предполагает понимание читающим:

1) значений слов, употреблённых в тексте (в прямом и переносном значениях);

2) содержание каждого предложения, входящего в состав текста, уяснения смысловой связи между предложениями текста;

3) содержания отдельных частей текста (абзац, микротемы и т.д.) и общего смысла этих частей (не только о чём говорится, но и что этим сказано);

4) основного смысла всего содержания текста (осознание этого содержания и своего отношения к прочитанному).

Ниже представлен текст для чтения вслух из демонстрационного варианта.

Часть 1

1

Задание 1. Чтение текста вслух.

Россия славится своими героями. Исключительные примеры храбрости россиян мы видим и в наше время. На фотографиях изображена Екатерина Ивановна Иванова (родилась в 1991 году) – участница Специальной военной операции. Выразительно прочитайте текст о Екатерине Ивановне Ивановой вслух.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Екатери́на Ива́новна Ива́нова родилась в Белгородской области. Она с детства серьёзно занималась спортом, побеждала в различных состязаниях. А в 10 классе заняла призовое место в районной олимпиаде по основам безопасности жизнедеятельности, где нужно было продемонстрировать не только знание теории, но и навыки оказания первой медицинской помощи.

Девушку увлекала медицина, и Екатерина решила связать с ней свою жизнь. В 2013 году она стала студенткой медицинского колледжа, а после его окончания в качестве медицинского работника поступила на военную службу по контракту. Верой и правдой служила она Родине, но момент славы был ещё впереди.

С началом Специальной военной операции Екатерина Ивановна отправилась на передовую в должности фельдшера. Ей приходилось забирать раненых с поля боя и сопровождать в госпиталь. 28 февраля 2022 года вооружённые силы Украины атаковали санитарную колонну. Прапорщик Екатерина Иванова самоотверженно закрыла собой тяжело раненного военнослужащего, который не смог самостоятельно укрыться от снарядов противника. Благодаря её героическому поступку жизнь солдата была спасена. Сама она получила осколочное ранение.

Конечно, это далеко не единственная жизнь, которую спасла Екатерина Ивановна. Немало наших защитников остались в живых и вернулись в строй благодаря её мужеству и верности долгу!

(181 слово)

Критерии оценивания задания 1. Чтение текста вслух

Таблица 4

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Ч3	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
Максимальное количество баллов		3

Поскольку обучающиеся имеют на подготовку выразительного чтения только 2 минуты, имеет смысл говорить в первую очередь о **просмотровом и ознакомительном чтении**. В целом обучающиеся к моменту завершения основного общего образования должны осознавать цель чтения (не читать «просто так»), быть гибкими с точки зрения выбора стратегии чтения.

Обратите внимание! На итоговом собеседовании разрешено делать пометки в тексте КИМ, под которыми подразумеваются подчёркивания, выделения, разметки ударения и проч.

Итак, чтение связано со зрительным восприятием речевого сообщения, закодированного с помощью графических символов, букв. Процесс чтения – сложный психофизиологический процесс, это декодирование (расшифровка) символов и перевод их в мыслительные образы. В реальном акте чтения процессы восприятия и осмысления протекают одновременно, тесно взаимосвязаны и обычно выражаются в таких показателях владения навыками выразительного чтения, как интонация в узком смысле этого слова и темп (скорость) чтения.

Русская интонация разнообразна, мелодична, музыкальна. И хотя с её помощью передаются как синтаксические значения, так и разнообразные эмоционально-экспрессивные оттенки, в системе итогового собеседования принято учитывать только **интонационную функцию знаков препинания**: восходящую интонацию (повышение тона), как правило, дают запятые в простом предложении, восклицательный и вопросительный знаки, тире в простом предложении; нисходящую интонацию (понижение тона) – точки, точки с запятыми, запятые в сложных предложениях с перечислением

отношений между частями, двоеточия в простом предложении, кавычки и многоточия в конце предложения.

Так, необходимо обратить внимание на интонационные особенности представленного выше текста: интонацию перечисления (*серьёзно занималась спортом, побеждала в различных состязаниях; не только знание теории, но и навыки оказания первой медицинской помощи; стала студенткой медицинского колледжа... поступила на военную службу по контракту; забирать раненых с поля боя и сопровождать в госпиталь*), восклицательное предложение (*Немало наших защитников остались в живых и вернулись в строй благодаря её мужеству и верности долгу!*), наличие вводного слова в одном из предложений (*конечно*) и др.

Типичными ошибками чтения текста вслух с точки зрения интонации являются:

- нерасчленённость речи (фразы следуют одна за другой, они лишены пауз и логических ударений);
- монотонность речи (проявляется в полном отсутствии повышения или понижения голоса).

Темп чтения – это второй показатель осмысленного чтения. При этом средняя скорость чтения индивидуальна для каждого обучающегося.

Обратите внимание! Если участник итогового собеседования не успевает прочитать текст вслух в отведённые 2 минуты, то снижается 1 балл по критерию Ч2 «Темп чтения».

Типичной ошибкой чтения текста вслух является медленный темп, затрудняющий понимание речи и свидетельствующий о недостаточной сформированности навыков чтения вслух у обучающегося. Причины медленного темпа весьма разнообразны:

- наличие регрессий (неоправданных, ненужных возвратов к прочитанному), тормозящих скорость чтения;
- сопровождение чтения артикуляцией (внутренним параллельным проговариванием), утяжеляющей мыслительные процессы и уменьшающей темп чтения в три-четыре раза;
- низкий уровень организации памяти;
- неумение концентрировать внимание в процессе чтения (рассеянность);
- малое поле зрения (неумение фиксировать взгляд при чтении смысловой строки, воспроизведение при однократной фиксации взгляда лишь небольших текстовых фрагментов);
- неразвитый механизм антиципации, то есть слабое развитие навыка смыслового прогнозирования (неумение предугадать, выдвинуть смысловые догадки).

Искажение слов выражается в том, что участники итогового собеседования по оптическому сходству допускают замены / пропуски /

перестановки / добавления / повторы букв (звуков) и слогов в словах, а также замены / пропуски / перестановки / добавления / повторы целых слов, словосочетаний или даже целых предложений. Это может быть связано либо с неряшливым, невнимательным отношением к читаемому, либо с пренебрежительным отношением говорящего к своей дикции (громкости и чёткости произношения). Но, как правило, причина кроется в элементарном непонимании смысла текста или его фрагмента.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет **типичные ошибки** учеников при выполнении задания 1:

- искажения в чтении имён собственных (*Вернонский* вместо *Вернадский*);
- искажения в чтении терминов (*минералогия, кристаллография*);
- искажения в чтении научной и публицистической лексики (*естествоиспытатель, генералиссимус*).

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Пересказ – связное устное воспроизведение содержания прочитанного текста. Это средство развития речи на основе образца. Обучение пересказу способствует обогащению словарного запаса и развитию восприятия, памяти, внимания, мышления.

Традиционно пересказ является более лёгким видом монологической речи по сравнению с чистым монологическим высказыванием, так как при пересказе говорящий придерживается авторской композиции произведения, им используются готовый авторский сюжет и готовые речевые приёмы.

Существуют различные виды пересказа: пересказ подробный и сжатый, выборочный и сплошной, с изменением лица рассказчика и др.

Объём исходного текста для чтения, как известно, составляет 170–200 слов, поэтому в задании 2 обучающимся предлагается пересказать текст подробно, а также включить в него приведённое высказывание. При подготовке к заданию обучающийся должен определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно.

Предъявляя требования к подробному пересказу, нужно помнить, что:

- 1) пересказ – это живая речь ученика, а не заученный образец;
- 2) необходимо использовать только ключевую лексику, авторские обороты речи, наиболее значимые синтаксические конструкции текста-образца;
- 3) в пересказе должен сохраняться стиль текста-образца, количество и содержание микротем;
- 4) должны быть соблюдены последовательность событий и причинно-следственные связи, переданы все основные факты и описания;
- 5) по возможности должны быть отражены чувства автора посредством выразительности речи.

Кроме того, важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли целостный текст, высказывание должно быть введено в текст любым из способов цитирования.

Обратите внимание! При выполнении задания 2 участнику итогового собеседования разрешено делать отдельные записи, или заметки, в специально отведённом «Поле для заметок».

Критерии оценивания задания 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 5

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибок в цитировании нет	1
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0
Максимальное количество баллов		4

Анализ результатов итогового собеседования показывает, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказывается сложным для обучающихся, некоторые школьники принципиально отказываются от выполнения этого задания.

Время, отведённое на подготовку, составляет 2 минуты. Обратим внимание на то, что обучающийся, выполняя задание 1, уже работал с данным текстом, разбирал его содержание, поэтому при подготовке к пересказу он, по сути, должен сосредоточиться на анализе дополнительной информации и включении её в свой текст. Иными словами, если при подготовке к чтению текста вслух участник итогового собеседования прежде всего использует стратегии просмотрового и ознакомительного чтения, то при подготовке осложнённого пересказа более уместными следует считать стратегии **изучающего и поискового чтения**.

Изучающее чтение направлено на максимально полное, точное и адекватное понимание всей содержащейся в тексте информации и критическое её осмысление. Данный вид чтения используется тогда, когда нужно изучить текст до мельчайших подробностей. Это тщательное, внимательное прочтение текста, который необходимо осмыслить и запомнить, чтобы, например, передать его содержание, пересказать. Изучающее чтение часто сопровождается разными видами структурирования и фиксирования информации на письме в виде тезисов, плана, логико-смысловых схем. Неслучайно в ходе подготовки задания 2 текста

рекомендуется использовать различные способы как маркировки текста КИМ, так и прямых выписок из текста.

При изучающем повторном чтении (а именно такое чтение связано с выполнением задания 2) не осуществляется «сплошное чтение». Прежде всего внимательно, скрупулёзно читаются фрагменты, которые непонятны и в которых следует разобраться.

Поисковое чтение предполагает быстрое нахождение в тексте определённых данных (незнакомых или трудных слов, цифр, фамилий, микротем и т.д.). Подобные сведения читающий ищет, опираясь на представление о том, в каком месте текста может находиться нужная информация и как она может быть графически представлена. Данный вид чтения лежит в основе работы по включению в исходный текст дополнительной информации.

Для понимания сущности **критерия П1 «Сохранение при пересказе микротем текста»** подчеркнём, что исходный текст всегда состоит из 4 абзацев, которые соответствуют 4 микротемам, отразить которые обязан в пересказе участник итогового собеседования.

Микротемы – это вся главная информация исходного текста. Однако, в отличие от ОГЭ по русскому языку, в рамках итогового собеседования для экспертов отдельно не прописываются микротемы. Это связано с тем, что участник итогового собеседования по условиям задания 2 должен сделать подробный пересказ, то есть изложить не только главную информацию, но и второстепенную.

В то же время в итоговом собеседовании не зафиксирован и минимальный объём пересказа. Предполагается, что подробный пересказ не может быть настолько подробным, чтобы с точностью передать всю второстепенную информацию.

Таким образом, критерий П1 является одновременно инструментом оценки как наличия основных микротем в пересказе, так и отражения в пересказе всей полноты информации, отвечающей требованию подробного, а не сжатого пересказа.

Обратите внимание! Если участник итогового собеседования осуществляет сжатый пересказ на протяжении всего высказывания, то по критерию П1 он получает 0 баллов. Если сжатый пересказ наблюдается только при раскрытии одной микротемы, то по критерию П1 участник итогового собеседования получает 1 балл.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста.

Анализ устных ответов показывает, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Это говорит о том, что обучающимися

недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приёмы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые участники собеседования производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер.

Можно предположить, что подобные ошибки объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию представления о том, что пересказ – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, его композиционно-логическую структуру.

Большое значение также имеет формирование умения определять основную мысль текста, наиболее важные с содержательной точки зрения опорные (ключевые) слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у обучающихся умение членить текст на смысловые части, то есть определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая – второстепенной⁸, и добиваться того, чтобы школьники научились свободно распознавать её.

Осложнением пересказа признаётся обязательное включение в пересказ приведённого в задании 2 высказывания.

Обратите внимание! Обучающийся во время пересказа имеет право зачитать включаемое высказывание, то есть запоминать это высказывание не нужно.

Необходимо помнить о том, что включаемая в пересказ информация должна стать частью целостного текста. Чтобы уместно и логично включить цитату в текст пересказа (**критерий П2 «Работа с высказыванием»**), необходимо выделить главную мысль каждой микротемы текста и установить смысловые отношения между частями текста и включаемым высказыванием: *причинно-следственные / условно-следственные / сопоставление / противопоставление / временная соотнесённость / иллюстрация / пояснение / дополнение / уточнение / ссылка / обобщение, вывод, итог*. Верное определение этой логики позволяет сделать цитату частью текста, целесообразно определить её место в речевом высказывании.

При этом следует использовать разнообразные приёмы введения цитаты (**критерий П3 «Способы цитирования»**): по правилам прямой или косвенной речи, частичное цитирование, с помощью вводных слов, вводных предложений. Использование частичного цитирования обычно не перегружает текст, а, наоборот, делает его точнее, выразительнее, благодаря этому доказательства и выводы становятся более убедительными.

К **типичным ошибкам** обучающихся при работе с цитатой относятся:

- неумение уместно и логично включать высказывание в пересказ;

⁸ См. об этом, например: Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004; Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.

- неумение использовать способы цитирования в речи.

Самой распространённой ошибкой, конечно, является неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания. Высказывание иногда зачитывается обучающимся, но не включается на грамматическом уровне в опорный текст, что нарушает языковые правила передачи информации.

Задание 3. Монологическое высказывание

Монолог – вид активной речевой деятельности говорящего, не рассчитанный на одновременно активную реакцию слушателя. Для монолога типичны значительные по размеру отрезки текста, состоящие из высказываний, которые структурно и содержательно связаны между собой. Монолог, как правило, состоит из трёх композиционных частей: вступления, основной части и заключения.

Психологи, психолингвисты, лингвисты, изучающие устную речь, обращают внимание на то, что монолог как вид устного высказывания вызывает серьёзные затруднения у современных школьников. Эти затруднения обусловлены тем, что монолог относительно редкий вид речевого высказывания, который используется ограниченной группой людей: преподавателями, лекторами, журналистами, политиками и т.д. Но даже представители названных социальных групп и профессий, для которых монологическая речь является частью их профессиональной деятельности, чаще всего речь готовят: у них есть планы, наброски, тезисы, презентации. Можно говорить о том, что такой подготовленный монолог лишь стилизует устные формы речи с её повторами, паузами, для того чтобы создать иллюзию её спонтанности, естественности и усилить выразительность.

Во время итогового собеседования обучающемуся предлагается три темы, из которых он должен выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на сформулированные вопросы. Три варианта условно соответствуют трём главным типам речи: описание, повествование и рассуждение.

Основой **текстов-описаний** являются признаки, свойства предмета, явления и т.д., а цель описания – заставить собеседника увидеть объект описания, представить его в своём сознании. Описание строится согласно следующему плану:

- общее представление об объекте описания,
- перечисление его отличительных признаков, свойств,
- авторская оценка описываемому.

В описательных текстах с целью раскрытия признаков и свойств используются именные конструкции, формы глаголов несовершенного вида, слова с качественным и пространственным значением.

Тексты-повествования дают информацию о событиях, рассказывают о конкретных действиях героев (действующих лиц). Основная цель повествования – ответить на вопросы «что произошло?» «что случилось?». Повествование строится по плану:

- обозначение места, времени действия, а также сообщение об участниках событий,
- собственно рассказ о действиях с указанием их особенностей и последовательности во времени и пространстве,
- развязка истории, итог действий, мораль.

Повествование динамично, в нём преобладают глаголы и обстоятельственные слова (*однажды, сначала, затем, наконец* и т.д.), то есть богата синтаксическая группа сказуемого и бедна синтаксическая группа подлежащего. Для передачи действий в их временных связях используются прежде всего возможности временных форм глагола, средства, обеспечивающие соединительное перечисление событий.

Тексты-рассуждения содержат сообщения в форме строго логически выстроенных высказываний. Рассуждение не называет признаков и свойств, не фиксирует действия, а стремится отразить соответствующие мыслительные операции говорящего человека.

Тексты-рассуждения бывают трёх видов: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение и рассуждение-размышление. Каждый из этих видов имеет свою структурную схему. Так, рассуждение-доказательство состоит:

- тезис (суждение, относящееся к какому-либо вопросу как ответ на него),
- доказательства (аргументы), подтверждающие истинность высказанного тезиса,
- вывод.

Рассуждение-объяснение предполагает, что главное утверждение истинно, поэтому нет необходимости его доказывать, а главная задача – раскрыть содержание понятия. Поэтому рассуждение-объяснение подчиняется следующему плану:

- понятие,
- раскрытие содержание,
- заключение.

Рассуждение-размышление имеет свободную вопросно-ответную форму, которая включает в себя как доказательства, так и объяснения. В рассуждении-размышлении приводятся примеры-иллюстрации, осуществляется сопоставление или противопоставление, актуализируются причинно-следственные отношения, указываются на ограничения, расширения или обобщения.

Для рассуждения в целом характерно употребление риторических вопросов, подчинительных союзов, вводных слов и конструкций.

Обратите внимание! Участник итогового собеседования не обязан использовать элементы только определённого типа речи.

В практике сложилось представление о том, что повествование является наиболее простым видом устного высказывания, а рассуждение – наиболее сложным. При анализе результатов итогового собеседования возникает искушение присвоить выбору обучающегося некий коэффициент сложности. На самом деле вряд ли оправданно безотносительно к конкретной речевой задаче считать повествование более простым, чем рассуждение.

Не следует забывать о том ключевом условии, которое мы сформулировали выше, – о цели. **Обучающийся выбирает не тип речи, а коммуникативную цель**, которая реализуется определённым способом с помощью отобранных приёмов, заданных той или иной типологической моделью.

Безусловно, повествование, целостность которому придаёт событие, проще строится, потому что его развёртыванием управляет логико-хронологическая последовательность: *однажды... сначала... потом...* Но при этом повествование обладает колоссальной информационной насыщенностью, вбирая в себя разные объекты реальности (место, время, люди, имена, поступки), без которых цель сообщения не может быть эффективно реализована.

Описанию трудно придать жёсткий порядок, устанавливающий последовательность перечисляемых признаков и свойств выбранного объекта, поэтому обучающимся бывает сложно строить тексты этого типа речи. Вместе с тем в описании нет и того жёсткого требования полноты, которую задаёт повествованию событийность.

Рассуждение оперирует понятиями, и они не всегда имеют соответствия в эмпирическом опыте обучающегося, между понятиями устанавливаются сложные логико-смысловые связи (причина, следствие, противопоставление, аналогия и т.д.). Однако рассуждение обладает жёсткой схемой развёртывания, которая организует высказывание.

Можно сказать, что все три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они различаются целями, которые реализуются набором специфических средств.

Часть 2

Выберите одну из предложенных тем беседы.



Тема 1. В музее (на основе описания фотографии)



Тема 2. Помощь другу (повествование на основе жизненного опыта)



Тема 3. Что значит быть образованным человеком в современном мире? (Рассуждение по поставленному вопросу)

3

Задание 3. Монологическое высказывание.

Используя карточку участника собеседования, выполните задание.



У Вас есть **1 минута на подготовку.**

Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут.**

Карточки участника собеседования



Задание 3. Тема 1. В музее



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- место действия;
- особенности интерьера, экспонаты;
- чем заняты люди;
- преимущества музейных экскурсий как источника знаний.



У Вас есть **1 минута** на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.



Задание 3. Тема 2. Помощь другу



Расскажите, как Вы помогли своему другу.

Не забудьте рассказать:

- какой случай произошёл;
- в чём заключалась Ваша помощь;
- какие чувства Вы испытывали при этом;
- как друг отреагировал на Ваш поступок.



У Вас есть **1 минута на подготовку**.
Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.



Задание 3. Тема 3. Что значит быть образованным человеком в современном мире?



Что значит быть образованным человеком в современном мире?

Не забудьте дать ответы на вопросы.

- Какие требования к знаниям и умениям человека предъявляет современный мир?
- Какие качества характера необходимы для успешного человека?
- Почему в современном мире необходимо постоянно приобретать новые знания и умения?
- По Вашему мнению, школа должна давать готовые знания или учить добывать их самостоятельно?



У Вас есть **1 минута на подготовку**.
Ваше высказывание должно занимать **не более 3 минут**.

Критерии оценивания задания 3. Монологическое высказывание

Таблица 6

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

На подготовку обучающимся даётся 1 минута, в течение которой они могут собраться с мыслями, в общих чертах продумать содержание своего будущего монолога.

Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста и посвящены школе, семье, увлечениям подростков и проч.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию: фотографию и сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает описание; и только сформулированные в задании вопросы (тезисы) по теме, если участник собеседования выбирает повествование на основе личного жизненного опыта или рассуждение по поставленной проблеме).

Оценивая задание по критерию М1 «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании», следует исходить из того, что обучающийся должен создать монологическое высказывание объёмом не менее 10 фраз по выбранной теме. Именно в зависимости от количества фраз, полно раскрывающих тему монолога, происходит дифференциация баллов по анализируемому критерию М1: 2 – 1 – 0.

Обратите внимание! Фразы считаются по количеству грамматических основ, имеющих отношение к теме высказывания. Например, неполное предложение «Передо мной фотография» может рассматриваться как отдельная фраза.

Участнику итогового собеседования при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса (тезиса), сформулированных в задании. Однако обучающийся имеет право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы (тезисы) или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению. Во время итогового собеседования творческий потенциал обучающихся не ограничивается строгими рамками сформулированных вопросов (тезисов).

Обратите внимание! Представленные в задании вопросы (тезисы) служат лишь ориентиром, являются наводящими, вспомогательными. Если участник итогового собеседования выстраивает свой монолог, отвечая на другие вопросы (тезисы), но при этом выполняя поставленную коммуникативную задачу, то это считается правом участника итогового собеседования.

Максимальное количество времени, предназначенное для монолога, составляет не более 3 минут. Следовательно, участнику итогового собеседования важно уложиться в указанное время и проявить умение логично строить монологическое высказывание.

По критерию М2 «Логичность монологического высказывания» оценивается логичность оформления монологической речи обучающегося. Монолог должен:

- представлять собой текст (текстовое единство),
- характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения,
- быть завершённым,
- иметь композицию с соблюдением пропорций частей: небольшое вступление (обозначение темы ответа, формулировка коммуникативного намерения говорящего), развёрнутая основная часть, краткое заключение (обобщение сказанного, повторение самой важной с точки зрения говорящего информации, выражение отношения к предмету речи),
- поддерживаться использованием со стороны говорящего разнообразных средств связи предложений в тексте.

Обратите внимание! Если монолог участника итогового собеседования не обладает одним из отмеченных признаков, то эксперт оценивает его по критерию М2 0 баллов.

Требования логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях быстро (экспромтом) подготовленной речи, имеют, без сомнения, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее они являются вполне обоснованными, так как обучающемуся

предлагается план ответа. Важно, что перед участником итогового собеседования стоит задача создать целостный текст, а не просто ответить на вопросы, никак не связывая отдельные предложения в логично выстроенный текст.

К числу **типичных ошибок** при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести:

- маленький объём монологического высказывания (3–5 фраз);
- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания целостного текста;
- логические просчёты и сбои.

Следует отметить, что в начале некоторых ответов обучающиеся часто нагромождают лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения, делают неудачные смысловые переходы между фразами. Далее в ответе также могут содержаться ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождающие изложение, делающие его запутанным и сумбурным. Высказывание иногда выстраивается непоследовательно и хаотично, неоправданно растянуто, перегружается длинными и тем самым утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, содержит смысловые повторы.

Задание 4. Участие в диалоге

Диалог – вид речи, состоящий из регулярного обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящего собеседником. Для диалога особенно важны потребность в общении, сопричастность к теме, затронутой в беседе, наличие у участников диалога общей памяти и общих языковых знаний, стремление к взаимодействию и взаимопониманию.

В диалоге, используемом в рамках процедуры допуска к ГИА-9, собеседники имеют свои персональные роли (обучающийся – педагог, или собеседник), и эти ролевые амплуа определяют заданную вопросно-ответную форму коммуникации, где оцениваются не только содержательные стороны участия обучающегося в беседе, но и особенности речевого оформления ответов на заданные вопросы. Однако эта оценка может иметь диагностический смысл только тогда, когда диалог не превращается в «допрос», а воспроизводит естественную и привычную форму речевого общения, предполагающую свободное самовыражение его участников.

Сразу по окончании монологического высказывания обучающегося собеседник задаёт три вопроса по заявленной теме. Вопросы сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Обращаем внимание на то, что вопросы подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить содержательную и языковую сторону речи обучающегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и разнообразного языкового материала. Например, если обучающийся в монологе описывал фотографию (ведущий тип речи – описание), то в ответах на вопросы ему будет необходимо использовать такие типы речи, как повествование и рассуждение. Если в монологическом высказывании участник итогового собеседования рассказывал о своём личном опыте (ведущий тип речи – повествование), то в ответах на вопросы он будет рассуждать, обобщать личный опыт и переводить его на уровень анализа общественных проблем

Поясним отмеченную особенность на конкретном примере. Обучающийся выбрал тему для монологического высказывания на основе личного опыта (ведущий тип речи – повествование). Он должен был рассказать о своём посещении музея, которое запомнилось ему больше всего. В карточке же собеседника представлены такие вопросы: «Какие музеи Вам больше нравятся? Как Вы считаете, должны ли школьники посещать музеи и почему? Слышали ли Вы о виртуальных музеях; какими возможностями, на Ваш взгляд, они обладают?» Получается, что вопросы собеседника имеют расширяющий характер: они дают возможность обучающемуся пойти в выражении мыслей дальше, заставляют его задуматься над ролью музеев в образовании, организации досуга школьников, использовать лексику публицистического стиля («научно-технические, естественно-научные»), терминологию («виртуальный музей»).

Задание 4. Участие в диалоге.

Во время беседы Вам будут предложены вопросы по выбранной Вами теме. Пожалуйста, давайте полные ответы на вопросы, заданные собеседником.

Приложения**Карточка собеседника**

Задание 4. Тема 1. В музее



Опишите фотографию.

- 1) Любите ли Вы ходить в музеи? Посещение какого музея Вам запомнилось больше всего и почему?
- 2) Как Вы считаете, зачем нужны музеи?
- 3) Способны ли виртуальные музеи заменить обычные? Почему?

**Карточка собеседника**

Задание 4. Тема 2. Помощь другу



Расскажите, как Вы помогли своему другу.

- 1) Нужно ли ждать благодарность за оказанную помощь?
- 2) Почему важно всегда благодарить тех, кто Вам помог?
- 3) Согласны ли Вы с пословицей «Друг познаётся в беде»?

**Карточка собеседника**

Задание 4. Тема 3. Что значит быть образованным человеком в современном мире?



Что значит быть образованным человеком в современном мире?

- 1) Какие новые профессии появились в современном обществе?
- 2) Почему для образованного человека важно уметь работать с информацией?
- 3) Насколько важно творческое отношение к жизни для образованного человека? Как развивать в себе творческие способности?

Критерии оценивания задания 4. Участие в диалоге

Таблица 7

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Максимальное количество баллов		2

По критерию Д1 «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» оцениваются в целом ответы ученика на все вопросы, заданные собеседником. Критерий Д1 учитывает успешность речевой коммуникации. В то же время именно в зависимости от количества данных развёрнутых ответов происходит дифференциация баллов по анализируемому критерию Д1: 2 – 1 – 0.

Обратите внимание! Для диалогической речи естественно, что на один вопрос может быть дан исчерпывающий ответ, состоящий из одной фразы. Чтобы ответить на другой вопрос, ученику может понадобиться несколько фраз.

Отметим некоторые **сложные моменты в организации диалога** с обучающимся.

Во-первых, необходим естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. Не следует отдельно анонсировать переход к заданию 4 («*Теперь мы переходим к следующему заданию. Вы должны будете полно ответить на мои вопросы*»). Диалог, как и в обычной речи, должен создавать впечатление спонтанности, непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика.

У собеседника есть подготовленные вопросы для проведения диалога, но в зависимости от содержания монологического высказывания обучающегося он вправе менять их последовательность, уточнять

и дополнять информацию. Не следует читать вопрос, необходимо создавать ситуацию естественного общения.

Обратите внимание! При проверке ответов эксперт должен ориентироваться не на карточку собеседника, а на реально заданные собеседником вопросы.

Во-вторых, цель собеседника – эмоционально расположить обучающегося к беседе, стимулировать его речевую деятельность. Если обучающийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов обучающихся. Например, разберём диалог:

– Чьё мнение для Вас важно?

– Папы.

В данной ситуации получен односложный ответ на вопрос, который будет оценён 0 баллов. Чтобы избежать коммуникативной неудачи, собеседнику необходимо помочь ученику развить своё высказывание: выразить удивление, переспросить, уточнить его ответ.

– Папы? А почему? Какие важные советы Вы получили от него?

К числу **типичных ошибок девятиклассников** при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

К числу **типичных ошибок собеседников** при организации диалога можно отнести:

- неумение создать атмосферу «живой» беседы;
- отсутствие непосредственной реакции слушающего на высказывание ученика;
- ситуация, когда вопросы задаются формально или читаются с листа;
- неумение стимулировать речь обучающегося;
- неумение создать комфортную психологическую обстановку для обучающегося, в которой он не боится устного ответа.

Грамотность речи оценивается в целом по заданиям 1–4.

Таблица 8

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущены три грамматические ошибки или более	0
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущены пять речевых ошибок или более	0
Р4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций	1
	Речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций	0
Р5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		8

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

Обратите внимание! Оценивая грамотность речи, эксперт не должен фиксировать ошибку в том случае, если обучающийся самостоятельно её исправил.

Оценивание **чтения текста вслух** (задание 1) осуществляется только по критериям Р1 «Соблюдение орфоэпических норм» и Р2 «Соблюдение грамматических норм».

Обратите внимание! При чтении текста вслух соблюдение речевых норм и богатство речи рекомендуется не контролировать. А соблюдение фактологической точности при чтении текста вслух оценивается в рамках критерия ЧЗ «Искажения слов».

К орфоэпическим ошибкам (**критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм»**) при чтении текста вслух относятся ошибки в произношении и постановке ударения. Последние, в свою очередь, часто называются акцентологическими ошибками.

Задание 1 проверяет в том числе умение обучающихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины (например, *Ю́рий Алексе́евич Гага́рин, Байкону́р*).

Обратите внимание! При оценивании по критерию Р1 «Соблюдение орфоэпических норм» никак не разграничиваются ошибки в словах с проставленным ударением и в словах с непоставленным ударением. Считается как орфоэпическая каждая подобная ошибка.

К грамматическим ошибкам (**критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм»**) при чтении текста вслух в целом относятся все ошибки, указанные в Приложении 2. Однако эксперт прежде всего обращает внимание на верно передаваемые окончания читаемых слов и правильное склонение имён числительных.

Умение грамотно склонять имена числительные является обязательным условием успешного выполнения задания 1. Так, одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения вслух, является наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи. К тому же имя числительное часто дано в тексте в одном из косвенных падежей, поэтому обучающимся при чтении необходимо правильно его просклонять (например, *«Продолжительность полёта Гагарина равнялась 108 минутам»*).

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку выявляет **типичные ошибки** учеников при выполнении задания 1 с точки зрения грамотности речи:

- ошибки, связанные в целом с непониманием девятиклассниками того, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв;
- неумение школьников пользоваться дополнительными графическими обозначениями, прежде всего «считывать» знаки ударения в словах;
- слова *«более 500 мостов»* читаются как *«более пятиста»*, слова *«в 2014 году»* читаются как *«в двух тысячи четырнадцатом году»* и т.д.

Остальные задания итогового собеседования по русскому языку (задания 2–4) оцениваются по всем критериям грамотности речи, указанным в таблице 8: Р1–Р5.

При оценивании грамотности речи в **подробном пересказе текста с включением приведённого высказывания** часто фиксируются орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста

вслух. К ним также добавляются специфичные орфоэпические и грамматические ошибки.

К **типичным орфоэпическим ошибкам (критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм»)**, допущенным при осложнённом пересказе, следует отнести неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения, что свидетельствует о несформированности беглой спонтанной устной речи у девятиклассников.

К **типичным грамматическим ошибкам (критерий Р2 «Соблюдение грамматических норм»)** при осложнённом пересказе можно отнести нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами, неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога. Например: *«для этого чтобы»*, *«преодолев большое расстояние, её встретил...»*, *«на финансовый университет»*, *«картины наполнены чувству»*. Немногие участники итогового собеседования выполняют задание 2 без грамматических ошибок.

К **типичным речевым ошибкам (критерий Р3 «Соблюдение речевых норм»)** при осложнённом пересказе стоит отнести неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова (употребление *«тщательно»* вместо *«тщетно»*), неправильную лексическую сочетаемость (*«было поручено звание»* вместо *«присвоено звание»*), речевую недостаточность (*«она пробиралась»* куда?) и многочисленные примеры тавтологии.

При осложнённом пересказе девятиклассники используют однотипные синтаксические конструкции. Например, пересказывая текст о Ж. Алфёрове, обучающийся строит высказывание как набор повторяющихся синтаксических конструкций: *«Также он был... Также он был... Также он был...»* Это является **типичной ошибкой** многих участников итогового собеседования и оценивается **по критерию Р4 «Богатство речи»**.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении разбираемого задания можно отнести и многочисленные фактические ошибки при передаче содержания исходного текста, что оценивается **по критерию Р5 «Соблюдение фактологической точности»**.

Обратите внимание! Одни и те же ошибки при чтении текста вслух и при осложнённом пересказе могут интерпретироваться по-разному. Например, искажения в произношении имён собственных и терминов при чтении оцениваются по критерию Ч3 «Искажения слов», а при пересказе – по критерию Р5 «Соблюдение фактологической точности».

Монологическое высказывание (задание 3) и участие в диалоге (задание 4) оцениваются по всем критериям грамотности речи. При этом по ряду критериев (Р1–Р5) существуют особенности оценивания грамотности речи для указанных заданий. Отметим их.

Обратите внимание! Неоправданно длинные паузы при выполнении заданий 3 и 4 квалифицируются как нарушение орфоэпических норм (критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм»).

К числу типичных грамматических ошибок (критерий Р1 «Соблюдение орфоэпических норм») при выполнении заданий 3 и 4 относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций:

- ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: *движет*);
- неправильное употребление видо-временных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует: *...даст... , научит... или ...даёт... , учит...*);
- ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);
- ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (следует: *выйдя*);
- неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*);
- нарушение управления: *проблема о роли творческих людей; рассуждает над проблемой; привести в пример произведение (случай)*);
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (следует: *...это художественная сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (следует: *...нужны смелость, знания, честность*);
- неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

К наиболее типичным речевым ошибкам (критерий Р3 «Соблюдение речевых норм») при выполнении заданий 3 и 4 относятся следующие:

- неоправданный повтор слов, например частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*;
- нарушение лексической сочетаемости: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблён его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это*

нам не импонирует (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);

- смешение паронимов: *В таких случаях я взглядываю* в «Философский словарь» (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);
- речевая недостаточность: *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость особенно привлекают меня*;
- употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении: *В третьей части текста весёлый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «весёлый» и «мажорный» антонимами не являются); *Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешишь читателя* (наблюдается разрушение значения фразеологизма).

Более подробная классификация речевых ошибок представлена в Приложении 2.

Как известно, культура речи включает три важнейших компонента: языковой (нормативный), коммуникативный и этический. Поскольку специального этического критерия в итоговом собеседовании по русскому языку не предусмотрено, в отношении проявленной участниками итогового собеседования речевой агрессии применяется речевая ошибка 5 «Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка». В случае нарушения участником итогового собеседования законодательства Российской Федерации предполагается выставление 0 баллов по критерию выполнения коммуникативной задачи (в монологическом высказывании и/или диалоге).

Обратите внимание! Речевая агрессия не имеет отношения к разговору на «повышенных тонах». Речевая агрессия в основном связана с употреблением вульгаризмов, обценной лексики и т.д.

При непосредственном общении с окружающими мы пользуемся разговорной речью; в сфере научной деятельности – научным стилем; в сфере общественных отношений – публицистическим стилем; в сфере официально-деловых отношений – официально-деловым стилем. По своим внешним условиям речевое общение может быть официальным, требующим соблюдения строгих норм, правил, всех формальностей, и неофициальным,

в форме дружеской беседы приятелей, разговора с хорошо знакомым человеком один на один, разговора в семейном кругу. В случае итогового собеседования общение имеет скорее нейтральный характер. Поэтому правоприменение речевых ошибок 11–17 имеет те или иные ограничения.

Обратите внимание! Следует с осторожностью применять речевые ошибки 11–17, которые часто называют стилистическими.

Результаты итогового собеседования показывают, что собственно монологическая и диалогическая речь обучающихся зачастую бедна лексически (встречается неоправданное повторение слова, к которому обучающийся не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену), в ней используются однотипные синтаксические конструкции (**критерий Р4 «Богатство речи»**).

Тем не менее особого отношения со стороны экспертов требуют речевая ошибка 9 (Речевая недостаточность) и так называемые лексические повторы (критерий Р4 «Богатство речи»). Дело в том, что одной из особенностей устной речи является отсутствие возможности вернуться ещё раз в какой-то определённый момент речи, поэтому приходится говорить и мыслить одновременно, то есть думать «на ходу». Это приводит к прерывистости устного высказывания, которая проявляется, с одной стороны, в неоправданной остановке речи, в обрыве фраз, мыслей, с другой – в неоправданном повторении одних и тех же слов. Причины такого разрыва речи разные. И это далеко не всегда незнание того, что надо говорить, неумение оформить последующую мысль. Нередко подобное построение речи вызвано элементарным стремлением говорящего немедленно поправить сказанное и т.п.

Обратите внимание! Перечисленные особенности устного высказывания не стоит относить к изъянам речевого оформления, так как они не мешают пониманию содержания речи, а в некоторых случаях служат важным выразительным средством. В устной речи уместными оказываются неполные предложения, допускаются попутные добавочные мысли, оценочные фразы, ненавязчивые лексические повторы и др.

К **типичным ошибкам** обучающихся при выполнении разбираемых заданий можно отнести и некоторые фактические ошибки, которые оцениваются по критерию Р5 «Соблюдение фактологической точности».

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов**.

Однако на категории участников итогового собеседования, перечисленных в пункте 6.6. Рекомендаций по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособнадзора, версия текущего года), данное положение не распространяется. ОИВ определяет минимальное количество баллов

за выполнение всей работы, необходимое для получения «зачёта» для данных категорий участников итогового собеседования, которое может быть отличным от минимального количества баллов за выполнение заданий итогового собеседования для остальных категорий участников итогового собеседования. Информация о принятых на уровне ОИВ минимальном и максимальном количестве баллов, необходимых для получения «зачёта», соответствующая шкала (шкалы) оценивания заданий итогового собеседования, применяемая(-мые) для названной категории участников итогового собеседования, заблаговременно направляется в образовательные организации и (или) места проведения итогового собеседования.

К проведению итогового собеседования и проверке ответов участников итогового собеседования с ОВЗ, участников итогового собеседования – детей-инвалидов и инвалидов могут быть привлечены учителя-дефектологи (логопеды / сурдопедагоги / тифлопедагоги и др.).

Усвоение теоретического материала, представленного в разделе 1, является основой формирования практических умений адекватного оценивания устных ответов участников итогового собеседования, чему будет посвящён раздел II.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКУМ ПО ОЦЕНИВАНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Тема 1. Технология оценивания задания 1 «Чтение текста вслух»

Таблица 9

Критерии оценивания чтения вслух (Ч)		Баллы
Ч1	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Ч2	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Ч3	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущено одно искажение слова или более	0
Максимальное количество баллов		3

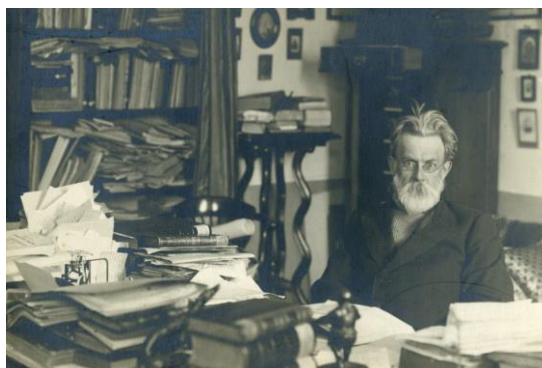
Аудиозапись 1⁹. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям Ч1, Ч2 и Ч3.

Задание 1. Чтение текста

Перед Вами фотография Влади́мира Ива́новича Верна́дского (1863–1945) – советского учёного, естествоиспытателя, мыслителя и общественного деятеля конца XIX – первой половины XX века. Выразительно прочитайте текст о В.И. Вернадском вслух.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



В историю российской и мировой науки Влади́мир Ива́нович Верна́дский вошёл как выдающийся естествоиспытатель, мыслитель,

⁹ Аудиозаписи размещены на сайте ФИПИ в разделе «Итоговое собеседование»

общественный деятель, автор более чем 700 трудов. Учёный изучал такие специальные отрасли знаний о Земле, как геология, кристаллография, минералогия, геохимия. Учёный определил пути общей эволюции Земли, ввёл понятия «биосфера» и «ноосфера». Владимира Ивановича считают родоначальником новой отрасли науки – экологии.

Владимир Иванович прекрасно понимал, что задача учёного сводится не только к открытию или установлению какой-либо закономерности или явления. Он считал, что учёный обязан подтверждать и обосновывать свои идеи, извлекать максимально больше пользы из открытия как для науки, так и для промышленности страны.

Сегодня в нашей стране благодаря В.И. Вернадскому найдены и изучаются минеральные ресурсы практически всех элементов Периодической системы Менделеева, в то время как в начале XX века использовалось в производстве только 30 элементов, причём часть из них ввозилась из-за границы. Теоретические положения В.И. Вернадского о наличии в недрах нашей страны разнообразных полезных ископаемых полностью подтвердились широко проведёнными геологическими исследованиями.

Оставаясь учёным-профессионалом, преподавателем, мыслителем, Вернадский принимал близко к сердцу все невзгоды и трудности, выпадавшие на долю родной страны.

(171 слово)

Критерий	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		

Критерий	Баллы	Комментарий
Ч1	1	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста
Ч2	1	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче
Ч3	0	Допущены многочисленные искажения слов

Тема 2. Технология оценивания задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания»

Таблица 10

№	Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания (П)	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротемы	0
П2	Работа с высказыванием	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П3	Способы цитирования	
	Ошибок в цитировании нет	1
	Допущена одна ошибка в цитировании или более	0
Максимальное количество баллов		4

Аудиозапись 2. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям П1–П3.

Текст для подробного пересказа с включением приведённого высказывания

Выразительно прочитайте текст о знаменитом русском полководце Александре Васильевиче Суворове (1730–1800) вслух.



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Знаменитая фраза «Тяжело в ученье, легко в бою» принадлежит генералиссимусу Александру Васильевичу Суворову. За всю свою жизнь полководец участвовал более чем в 60 сражениях и не потерпел ни одного поражения на поле боя!

А свою первую победу он одержал ещё в детстве. Это была победа над собственной слабостью. Александр был очень болезненным ребёнком. Но с детства твёрдо решил стать военным и готовился к службе: занимался спортом, приучал себя к холоду, к физическим нагрузкам, к простой одежде и еде.

Суворов уважал своих подчинённых – офицеров и солдат, был врагом муштры. Он лично заботился о пище и одежде воинов, об их здоровье, умел пошутить, подбодрить в трудную минуту. Солдаты любили своего полководца, беззаветно шли за ним и побеждали.

Суворов вошёл в историю военного искусства как полководец-новатор. Он оставил после себя знаменитое произведение «Наука побеждать», в котором в простой и доступной форме обобщил свой многолетний опыт обучения и воспитания войск. Школа Суворова сформировала целое поколение полководцев, прославивших Отечество. В честь великого полководца названы Суворовские военные училища, и сегодняшние мальчишки в погонах гордо называют себя «суворовцами».

(171 слово)

Тема 3. Технология оценивания задания 3 «Монологическое высказывание»

Таблица 11

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: привёл менее 5 фраз по теме высказывания	0
М2	Логичность монологического высказывания	
	Логические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна логическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		3

Аудиозапись 4. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям М1–М2.

Тема 1. Летний отдых



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- время и место действия;
- занятие ребят;
- их внешний вид;
- общую атмосферу события и настроение участников.

Критерии	Баллы	Комментарий
М1		
М2		

Критерии	Баллы	Комментарий
М1	1	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: приведено 6 фраз по теме высказывания
М2	0	Допущено более одной логической ошибки

Тема 4. Технология оценивания задания 4 «Участие в диалоге»

Таблица 12

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	
	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на три вопроса в диалоге	2
	Участник итогового собеседования частично справился с коммуникативной задачей: даны развёрнутые ответы на два вопроса в диалоге	1
	Участник итогового собеседования не справился с коммуникативной задачей: дан развёрнутый ответ на один вопрос в диалоге, или ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы	0
Максимальное количество баллов		2

Аудиозапись 5. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям М1–М2 и Д1.

Тема 1. Увлечение



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- место и время года, изображённые на фотографии;
- одежду девушки;
- занятие девушки;
- лицо девушки.

Критерии	Баллы	Комментарий
М1		
М2		
Д1		

Критерии	Баллы	Комментарий
М1	2	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания
М2	1	Логические ошибки отсутствуют
Д1	2	Участник итогового собеседования полностью справился с коммуникативной задачей: даны развернутые ответы на три вопроса в диалоге

Тема 5. Технология оценивания заданий 1–4 «Грамотность речи»

Таблица 13

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы
Р1	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет	2
	Допущены одна-две орфоэпические ошибки	1
	Допущены три орфоэпические ошибки или более	0
Р2	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две грамматические ошибки	1
	Допущены три грамматические ошибки или более	0
Р3	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущены одна-две речевые ошибки	2
	Допущены три-четыре речевые ошибки	1
	Допущены пять речевых ошибок или более	0
Р4	Богатство речи	
	Речь характеризуется богатством словаря и разнообразием используемых грамматических конструкций	1
	Речь характеризуется бедностью словаря и/или однообразием используемых грамматических конструкций	0

№	Критерии оценивания грамотности речи (Р)*	Баллы
Р5	Соблюдение фактологической точности	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов		8

* Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению двух или более заданий, то по всем критериям оценивания грамотности речи ставится 0 баллов.

Аудиозапись 6. Прослушайте аудиозапись. Оцените устный ответ обучающегося по критериям Р1–Р5.

Критерии	Баллы	Комментарий
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

Критерии	Баллы	Комментарий
Р1	0	Допущены три орфоэпические ошибки в осложнённом пересказе, монологическом высказывании и диалоге (неоправданно длинные паузы)
Р2	0	Допущены три грамматические ошибки (в имени числительном при чтении вслух и осложнённом пересказе; при образовании степени сравнения в диалоге)
Р3	0	Допущены пять речевых ошибок в осложнённом пересказе, монологическом высказывании и диалоге (прежде всего имеет место речевая недостаточность)
Р4	0	Речь характеризуется бедностью словаря
Р5	1	Фактические ошибки отсутствуют

РАЗДЕЛ III. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УСТНЫХ ОТВЕТОВ

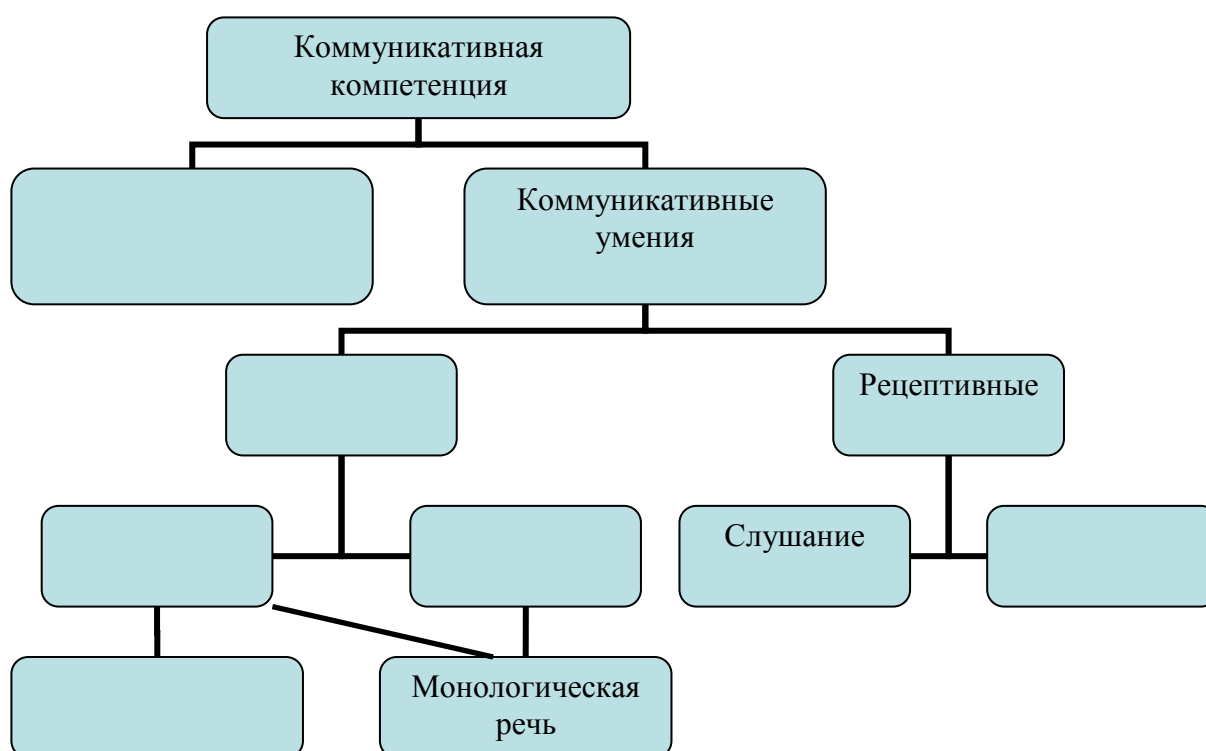
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Теоретический зачёт 1¹⁰

Тема «Особенности устной речи и говорения как вида речевой деятельности»

Вопросы к зачёту

1. Перечислите основные виды речевой деятельности.
2. Заполните пропуски в таблице.



3. Перечислите основные свойства устной речи.
4. Какое свойство устной речи иллюстрирует пословица: «Слово не птица, вылетит – не поймашь»?
5. Как происходит восприятие устной речи?
6. Какую роль в устном общении играют мимика, жесты, взгляд?
7. Назовите основные различия подготовленной и неподготовленной устной речи.
8. Перечислите коммуникативные жанры подготовленной устной речи.
9. Перечислите коммуникативные жанры неподготовленной устной речи.
10. Докажите, что говорение – сложный вид речевой деятельности.
11. Назовите формы устной речи.
12. Сравните особенности монологической и диалогической устной речи.

¹⁰ Предназначен как для собеседников, так и для экспертов

Теоретический зачёт 2¹¹

Тема «Структура итогового собеседования, особенности его организации и проведения»

Вопросы к зачёту

1. Каков статус процедуры итогового собеседования?
2. Какие виды заданий включает итоговое собеседование?
3. Охарактеризуйте речевую ситуацию итогового собеседования.
4. Какова роль собеседника при проведении итогового собеседования?
5. Имеет ли право обучающийся при подготовке к выполнению заданий делать пометы в КИМ (подчёркивать слова и т.п.)?
6. Имеет ли право обучающийся при подготовке к выполнению заданий вести записи и пользоваться ими при ответе?
7. Сколько времени даётся ученику на подготовку к пересказу текста с включением цитаты?
8. Должен ли собеседник рекомендовать обучающемуся тему монолога?
9. Имеет ли право обучающийся переспросить собеседника, уточнить заданный вопрос? Будут ли снижены за это баллы при оценивании задания?
10. Каково речевое поведение собеседника в том случае, если во время диалога обучающийся молчит или даёт ответ на вопрос типа «Не знаю...», «Мне нечего сказать...»?
11. Имеет ли право собеседник менять порядок предложенных вопросов или менять их в зависимости от содержания монолога обучающегося?
12. Должен ли собеседник исправлять ошибки в речи ученика в ходе проведения итогового собеседования?

Теоретический зачёт 3¹²

Тема «Специфика оценивания итогового собеседования обучающихся основной школы»

Вопросы к зачёту

1. В каком случае по критерию «Темп чтения» выставляется 0 баллов?
2. Можно ли выставить 2 балла по критерию «Соблюдение орфоэпических норм», если ученик допустил при чтении только одну ошибку в слове, сопровождающемся знаком ударения?
3. В каком случае при оценивании чтения текста учитываются грамматические ошибки?
4. Рекомендуется ли контролировать речевые нормы при чтении текста?
5. Сколько баллов следует выставить по критерию «Сохранение при пересказе микротем текста» (П1), если ученик сохранил только одну микротему?

¹¹ Предназначен для собеседников

¹² Предназначен для экспертов

6. При оценивании какого задания следует обращать внимание на искажения слов?
7. Какой вид пересказа представлен на итоговом собеседовании?
8. Если ученик допустил только одну фактическую ошибку при пересказе, какой балл должен быть выставлен по критерию Р5?
9. Сколько баллов получит ученик по критериям оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания (П1–П3), если при ответе был дан подробный пересказ, сохранены все микротемы, но приведённое высказывание включено не было?
10. Объём монолога ученика составил шесть фраз, но при этом были даны ответы на все вопросы, представленные в задании. Какой балл должен быть выставлен по критерию «Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании» (М1)?
11. Во время монолога ученик немотивированно использовал молодёжный сленг и разговорные слова. По какому критерию должен быть снижен балл при оценивании?
12. В монологе ученик привёл 10 фраз по теме высказывания, но дал их в форме ответов на вопросы, предложенные в задании, не создал целостный текст. По какому критерию должен быть снижен балл?
13. В диалоге с собеседником ученик дал три односложных ответа на вопросы. Какой балл должен быть выставлен по критерию «Выполнение коммуникативной задачи в диалоге» (Д1)?
14. Во время итогового собеседования обучающийся допустил две орфоэпические ошибки. Сколько баллов следует поставить по критерию «Соблюдение орфоэпических норм»?
15. Во время итогового собеседования обучающийся допустил четыре речевые ошибки. Сколько баллов следует поставить по критерию «Соблюдение речевых норм»?

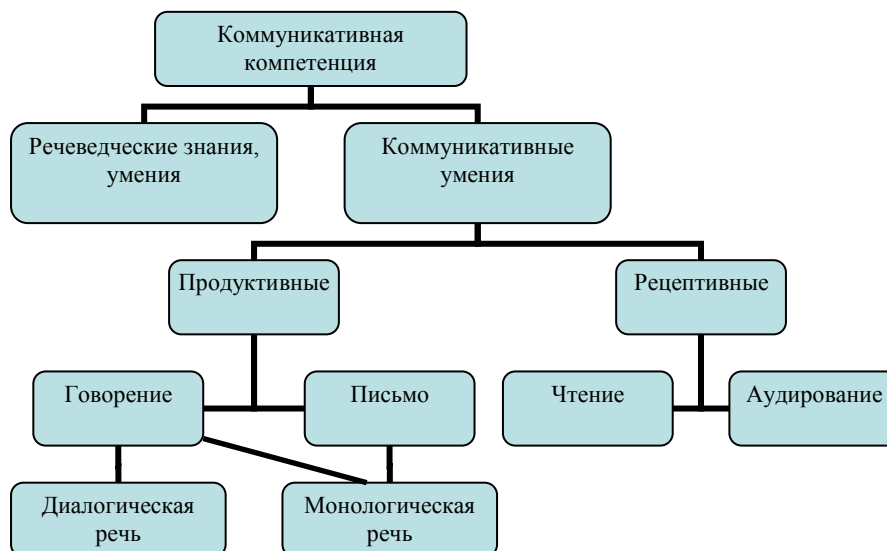
Ответы к теоретическим зачётам

Теоретический зачёт 1. Тема «Особенности устной речи и говорения как вида речевой деятельности»

Ответы:

1. Чтение, письмо, говорение, слушание.

2.



3. Необратимость, поступательный и линейный характер развёртывания во времени.

4. Необратимость.

5. Одновременно по слуховому и зрительному каналам.

6. Устную речь сопровождают, усиливая её выразительность, такие дополнительные средства, как характер взгляда (настороженный или открытый и т.п.), пространственное расположение говорящего и слушающего, мимика и жесты. Жест может быть уподоблен указательному слову (указание на какой-то предмет), может выражать эмоциональное состояние, согласие или несогласие, удивление и т.д., служить контактоустанавливающим средством.

7.

Подготовленная устная речь	Неподготовленная устная речь
<ul style="list-style-type: none"> • продуманность • чёткая структура • язык близок к письменной речи 	<ul style="list-style-type: none"> • спонтанность • паузы • меньшая лексическая точность • лексические повторы • короткие предложения • отсутствие осложнений • смысловая и структурная неполнота

8. Лекция, доклад, сообщение, выступление, отчёт, презентация, пересказ, рассказ.

9. Беседа, интервью, репортаж, выступление в дискуссии.

10. Говорение как вид речевой деятельности основывается на сложной совокупности навыков внутреннего и внешнего оформления высказывания.

Психологическая структура акта говорения включает четыре фазы: побудительно-мотивационную, аналитико-синтетическую, исполнительную и контролирующую. Современная речь – это результат усиленной мыслительной работы, это логически выстроенное высказывание с использованием слов в их точном значении. Поэтому говорение – это не только школа слова, но и школа мысли.

11. Монологическая и диалогическая формы.

12. Монологическая речь – форма речи, обращённая к одному слушателю или группе слушателей (собеседников), иногда к самому себе. В отличие от диалогической речи, она характеризуется:

- развёрнутостью, что связано со стремлением широко охватить тематическое содержание высказывания;

наличием распространённых конструкций, грамматической их оформленностью.

Диалогическая речь – форма речи, при которой происходит непосредственный обмен высказываниями между двумя или несколькими лицами.

Особенности диалогической речи:

- краткость высказывания;
- широкое использование неречевых средств общения (мимика, жесты);
- большая роль интонации;
- разнообразие особых предложений неполного состава;
- свободное от строгих норм книжной речи синтаксическое оформление высказывания;
- преобладание простых предложений.

Теоретический зачёт 2. Тема «Структура итогового собеседования, особенности его организации и проведения»

Ответы:

1. Допуск к ГИА-9.
2. 1) Чтение текста; 2) подробный пересказ с включением приведённого высказывания; 3) монологическое высказывание; 4) диалог.
3. Речевая ситуация итогового собеседования требует от обучающегося соблюдения правил официального общения.
4. Собеседник ведёт итоговое собеседование: анонсирует задания, даёт задания, контролирует время подготовки к ответу ученика и время ответа, ведёт диалог.
5. Да.
6. Да, используя «Поле для заметок» при выполнении задания 2.
7. 2 минуты.
8. Нет.
9. Да. Баллы не будут понижены.
10. Должен стимулировать речь ученика эмоциональной реакцией, дополнительными вопросами.
11. Имеет.
12. Не должен.

Теоретический зачёт 3. Тема «Специфика оценивания итогового собеседования обучающихся основной школы»

Ответы:

1. Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.
2. Нет.
3. При проверке склонения имени числительного.
4. Не рекомендуется.
5. 0 баллов.
6. Задание 1 (Чтение текста вслух).
7. Подробный.
8. 0 баллов.
9. 2 балла.
10. 1 балл.
11. Р3 (Соблюдение речевых норм).
12. М2 (Логичность монологического высказывания).
13. 0 баллов.
14. 1 балл.
15. 1 балл.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ¹³

Итоговый зачёт

1. Аудиозапись¹⁴. Зачёт 1

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

¹³ Предназначен для экспертов

¹⁴ Аудиозаписи размещены на сайте ФИПИ в разделе «Итоговое собеседование»

2. Аудиозапись. Зачёт 2

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

3. Аудиозапись. Зачёт 3

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

4. Аудиозапись. Зачёт 4

Прослушайте аудиозапись. Оцените ответы обучающегося на все задания итогового собеседования.

Критерии	Баллы	Комментарий
Ч1		
Ч2		
Ч3		
П1		
П2		
П3		
М1		
М2		
Д1		
Р1		
Р2		
Р3		
Р4		
Р5		

Список источников

1. Бадмаев Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству. М.: Владос, 1999.
2. Бернов В.Ф. Культура диалога. М., 2002.
3. Бондаренко М.А. Приёмы формирования личностных результатов обучения на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2017. № 8.
4. Бредемайер К. Искусство словесной атаки. М., 2008.
5. Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004.
6. Васильевых И.П., Гостева Ю.Н. Развитие устной речи обучающихся как необходимое условие формирования коммуникативной компетенции // Русская словесность. 2018. № 1.
7. Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. М.: Флинта, 1996.
8. Гребенщиков Ю.Ю., Захарова М.В. Ното dicens: речь как действие (из опыта международной творческой олимпиады по русскому языку) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2021. № 9.
9. Добротина И.Н., Гостева Ю.Н. Вопросы обновления содержания и технологий обучения в контексте реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации // Литература в школе. 2021. № 1.
10. Дроздова О.Е. Метапредметное обучение русскому языку: новый этап научно-методического обеспечения // Мир русского слова. 2020. № 3.
11. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М.: Дело, 2002.
12. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995.
13. Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи. Интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. 9-е изд., стереотипное. М.: Флинта, 2022.
14. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 № 637-р).
15. Кравцов С.С., Музаев А.А. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования // Педагогические измерения. 2018. № 1.
16. Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994.
17. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999.
18. Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. М., 1994.
19. Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996.
20. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

- (приказ Минпросвещения Российской Федерации и Рособнадзора от 04.04.2023 г. № 232/551).
21. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).
 22. Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку (приложение к письму Рособнадзора, версия текущего года).
 23. Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997.
 24. Спецификация, демонстрационный вариант и критерии оценивания заданий контрольных измерительных материалов для проведения в текущем году итогового собеседования по русскому языку.
 25. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М., 1948–1952.
 26. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).
 27. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минпросвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287).
 28. Федеральная образовательная программа основного общего образования (приказ Минпросвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370).
 29. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
 30. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. 2011. № 1.
 31. Цыбулько И.П. Устная часть государственной итоговой аттестации по русскому языку как педагогическое явление // Педагогические измерения. 2017. № 1.
 32. Шмельёва Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: коллективная монография. СПб.: Астерион, 2011.

Приложение 1.

**Обобщённый план варианта для проведения итогового
собеседования по русскому языку**

Уровень сложности заданий: Б – базовый.

№	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания	Коды требований к предметным результатам	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Виды чтения: изучающее, ознакомительное, просмотровое, поисковое	1.13	1.4	Б	3
2	Устный пересказ прочитанного текста	1.5	1.5, 1.8, 1.9	Б	4
3	Монолог-описание, монолог-повествование, монолог-рассуждение	1.1, 1.2, 1.4	1.1, 1.10	Б	3
4	Виды диалога: побуждение к действию, обмен мнениями, запрос информации, сообщение информации	1.8, 1.9	1.2	Б	2
	Соблюдение норм современного русского литературного языка	5.1, 5.2, 5.3, 5.4	4.1, 4.2, 4.3, 4.4	Б	8
<p>Всего заданий – 4; из них с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: Б – 4. Максимальный первичный балл за работу – 20. Общее время ответа участника собеседования – примерно 15–16 минут.</p>					

Приложение 2.

Основные виды грамматических и речевых ошибок

Грамматические ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудоло бимый ; надсмехаться
2	Ошибочное образование формы имени существительного	Многие чуда техники; не хватает время
3	Ошибочное образование формы имени прилагательного или наречия	Эта книга более интереснее ; выглядит красивше
4	Ошибочное образование формы имени числительного	С пятистами рублями; говорили первее
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихние дети; не хотелось от её (книги) оторваться
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия и деепричастия	Они ездиют ; они хочут ; пиша о жизни природы
7	Неправильное употребление имени числительного	Двое девушек неспешно шли по аллее
8	Неправильное употребление местоимения	Собралась только молодёжь, они были рады встретиться. В тексте звучит тема детской жестокости, сложности их характеров. Кусты, они покрывали берег реки
9	Нарушение согласования	Она повесила на окна новую тюль
10	Нарушение управления, в том числе неправильное употребление падежной формы имени существительного (местоимения) с предлогом или неправильный выбор варианта предлога	Это было свойственно для них . Поезд прибыл на вокзал согласно расписания . Книга написана и о мне
11	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Группа художников возражали против такой оценки их творчества
12	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях (неоправданный пропуск слова, нарушающий грамматические связи в предложении)	Он написал книгу, которая эпопея . Ваше мнение странным
13	Ошибка в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . Все были рады, счастливы и весёлые
14	Ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое странное чувство
15	Ошибка в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . Я знаком с группой ребят, серьёзно увлекающимися джазом
16	Ошибка в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё

№	Вид ошибки	Примеры
		в детстве. Человеку показалось то , что это сон
17	Неправильное построение предложения с косвенной речью (смещение прямой и косвенной речи)	Автор сказал о себе, что я не согласен с мнением рецензента
18	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
19	Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь
20	Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением	Прочитайте комментарии Ю.М. Лотмана к роману А.С. Пушкина « Евгению Онегину »

Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении	Он упал навзничь и уткнулся лицом в землю. Приведу в пример роман Л.Н. Толстого
2	Смещение паронимов (неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом)	Были приняты эффектные меры
3	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает (вместо усиливает) впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства). Мысль развивается на продолжении (вместо протяжении) всего текста. В конечном (вместо последнем) предложении автор применяет градацию
4	Неправильное употребление фразеологизмов	Довёл собеседника до белого колена
5	Неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка	Таким людям всегда удаётся объегорить других. У Кити было два ухажёра : Левин и Вронский
6	Логико-речевые ошибки	В планетарном, локальном масштабе это событие ничего не значит. В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни. Я люблю правду и хорошую книгу
7	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях
8	Речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм)	У меня сразу же возникла картина в своём воображении. Писатель как бы считает иначе. Молодой юноша, очень прекрасный

№	Вид ошибки	Примеры
9	Речевая недостаточность	Привлечь <...> читателей к данной проблеме. Николай занял первое место <...> по английскому языку. Характеру Аркадия, как и <...> его отцу, свойственна мягкость
10	Не устранённая контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов)	Писатель анализирует поступок героя. Ему кажется... Педагог попросил меня кратко записать своё выступление. Автор рассказал нам его (вместо свою) историю. Директор попросил учителя пройти к себе в кабинет. Герой не только не хочет помогать другим, но и считает любую помощь вредом. А ведь это делает человека человеком. Мы , как всегда, вытянули свои носочки . По мнению рассказчика, Андрей прослушал лекцию
11	Неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею . По физиономии героя не скажешь о нём ничего положительного
12	Неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьеву как писателю браво!
13	Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств	Поэзия Владимира Высоцкого – это зеркало с живым лицом и глазами, видящими мир субъективно
14	Неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля (канцеляризм, речевой штамп)	Отец вынес выговор сыну. За неимением цветов жизнь человеческая будет лишена красок. Автор ставит проблему необходимости усиления внимания к изучению природы
15	Неуместное употребление книжных слов и выражений	Реконструировал этот провинциальный клуб районный зодчий
16	Неуместное употребление заимствованных слов (в том числе варваризмов)	Герой говорит, что у него всё Ок
17	Неуместное употребление лексики разных исторических эпох (анахронизмов)	Акакий Акакиевич был мелким клерком

Приложение 3. Инструкция для эксперта

Не позднее чем за день до проведения итогового собеседования ознакомиться с:

демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, включая критерии оценивания итогового собеседования, размещенными на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru>) либо полученными от ответственного организатора образовательной организации;

порядком проведения и проверки итогового собеседования, определенным ОИВ;

Рекомендациями.

В день проведения итогового собеседования:

получить от ответственного организатора образовательной организации следующие материалы:

бланки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования 2024 года¹⁵ (по одному на каждого участника итогового собеседования);

КИМ итогового собеседования;

доставочный пакет для упаковки протоколов эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;

черновики для эксперта (при необходимости).

Ознакомиться с материалами для проведения итогового собеседования, полученными в день проведения итогового собеседования (КИМ итогового собеседования, протоколом эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования).

Во время проведения итогового собеседования:

оценивать ответы участников итогового собеседования непосредственно в аудитории проведения итогового собеседования во время проведения итогового собеседования с участниками или после проведения собеседования, прослушивая аудиозапись (схема оценивания определяется ОИВ);

вносить в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:

ФИО участника;

класс;

номер аудитории;

номер варианта;

баллы по каждому критерию оценивания;

общее количество баллов;

отметку «зачет»/ «незачет»;

¹⁵ Бланк протокола эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования содержит критерии оценивания ответов участников итогового собеседования, которые отличаются от критериев, использовавшихся до 2024 года.

отметку о досрочном завершении итогового собеседования по объективным причинам (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования);

отметку об удалении с итогового собеседования за нарушение требований Порядка (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования);

ФИО, подпись и дату проверки.

По окончании проведения итогового собеседования пересчитать протоколы эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования, упаковать их в конверт и в запечатанном виде передать собеседнику вместе с КИМ итогового собеседования, выданным эксперту, черновиками для эксперта (при наличии).

Эксперт не должен вмешиваться в беседу участника и собеседника!

Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, его рабочее место рекомендуется определить в той части учебного кабинета, которую участник итогового собеседования зрительно не сможет наблюдать (и, соответственно, отвлекаться) в процессе оценивания итогового собеседования.

Приложение 4.

Протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования

ФИО участника:

Класс:

Номер аудитории:

Номер варианта:

Задание 1. Чтение текста вслух				
Название критерия	Ч1	Ч2	Ч3	Итого
Максимальный балл	1	1	1	3
Балл, выставленный участнику				
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания				
Название критерия	П1	П2	П3	Итого
Максимальный балл	2	1	1	4
Балл, выставленный участнику				
Итого за задания 1 и 2:			Максимум	7
			Балл, выставленный участнику	

Задание 3. Монологическое высказывание			
Название критерия	M1	M2	Итого
Максимальный балл	2	1	3
Балл, выставленный участнику			
Задание 4. Участие в диалоге			
Название критерия	D1	D2	Итого
Максимальный балл	2	0	2
Балл, выставленный участнику			
Итого за задания 3 и 4:		Максимум	5
		Балл, выставленный участнику	

Грамотность речи в целом по заданиям 1-4						
Название критерия	P1	P2	P3	P4	P5	Итого
Максимальный балл	2	2	2	1	1	8
Балл, выставленный участнику						

Результаты оценивания итогового собеседования:

	Задания 1 и 2	Задания 3 и 4	Грамотность речи	Итоговое собеседование	Результат	
					Зачет	Незачет
Максимальный балл	7	5	8	20		
Балл, выставленный участнику						

Не завершил итоговое собеседование по объективным причинам

Удален с итогового собеседования за нарушение требований Порядка

ФИО эксперта

Подпись

Дата